



ANALYS

Handelsrelationen mellan EU och USA efter presidentvalet

2024

Sammanfattning

USA är en av EU:s viktigaste handelspartners och den ekonomiska integrationen mellan parterna är svår att överskatta. Trots den osäkerhet som det amerikanska presidentvalet medför är det avgörande att EU förblir proaktiv i sitt arbete med att stärka det transatlantiska samarbetet. I den här analysen ger Kommerskollegium en överblick av var de två presidentkandidaterna står i de handelspolitiska frågorna, vad som eventuellt kan väntas beroende på vem som kommer till makten och presenterar förslag på hur EU bör agera.

Under Biden-administrationen har en arbetstagarinriktad handelspolitik dominerat, ofta med åtgärder som syftar till att skydda amerikansk arbetskraft och stärka inhemsk industri. Harris har en handelspolitik som i stora drag bygger vidare på Biden-administrationens arbetstagarinriktade politik med amerikanska arbetare i centrum. Harris inställning till frihandelsavtal har historiskt sett varit restriktiv, vilket signalerar att hon troligtvis inte kommer att prioritera nya frihandelsavtal om hon blir president. Harris förväntas också fortsätta den hårda linje som Biden-administrationen fört gentemot Kina med fortsatta eller till och med ökade tullar på vissa strategiska kinesiska varor.

Trump har en tydligt protektionistisk handelspolitisk agenda, vilket också präglade hans tidigare mandatperiod. Den protektionistiska inriktningen kan väntas fortsätta om han på nytt kommer till makten. Hans huvudsakliga prioritering är att skydda amerikansk industri och arbetskraft, ofta på bekostnad av internationell handel. Ett återkommande tema i Trumps retorik är att minska USA:s handelsunderskott och uppnå handelsbalans, vilket medför en hårdare linje framförallt gentemot Kina men också andra handelspartners. Detta syns kanske främst i de omfattande tullar Trump aviserat.

För att förbereda sig på potentiella förändringar i relationen med USA bör EU fokusera på:

- **Evidensbaserat samarbete**
EU måste framhålla fördelarna med ett handelssamarbete med USA oavsett vem som blir president. Givet det industrifokus som de båda presidentkandidaterna har bör en viktig del av EU:s strategi vara att visa att ett fortsatt och fördjupat transatlantiskt handelssamarbete också gynnar amerikansk ekonomi.
- **Utforska möjligheter för ett digitalt avtal**
Trots tidigare utmaningar med det föreslagna frihandelsavtalet Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) kan ett nytt digitalt handelsavtal mellan EU och USA innebära nya möjligheter. USA har både ekonomiska och säkerhetspolitiska intressen som talar för ett sådant digitalt avtal. EU bör utforska möjligheterna till ett sådant avtal.

- **Värna en regelbaserad handelspolitik och samarbeta med andra**
Geopolitiska och säkerhetspolitiska utmaningar sätter press på hur EU bör agera framöver. Här är det viktigt att EU har en tydlig handelspolitisk strategi, oberoende av USA. Oavsett vem som slutligen väljs till president så är det viktigt att EU inte automatiskt ansluter till USA:s retorik utan fortsätter att värna en öppen och regelbaserad handelspolitik. I frågor där det går att samarbeta med USA bör EU eftersträva att göra det. EU bör också söka nya och fördjupade handelssamarbeten med andra handelspartners och ha som målsättning att färdigställa och fortsätta de förhandlingar som redan pågår.
- **Företag inom EU behöver förbereda sig**
Resultatet i det amerikanska presidentvalet kan komma att ha stora effekter för världsekonomin och för inflationen. Företag inom EU behöver därför också ha en god överblick över sina värdekedjor och också förbereda sig på ökade kostnader.

Innehåll

Sammanfattning	2
1 Utgångsläget för handeln mellan EU och USA	5
1.1 Statistik över handel mellan EU och USA	6
1.2 Presidentens handelspolitiska makt	7
2 Presidentkandidaternas ställningstaganden och möjliga effekter	9
2.1 Kamala Harris.....	9
2.2 Donald Trump	11
2.3 Likheter och skillnader mellan kandidaterna.....	13
3 Rekommendationer	15
Evidensbaserat samarbete	15
Utforska möjligheter för ett digitalt avtal	15
Värna en regelbaserad handelspolitik och samarbeta med andra.....	16
Företag inom EU behöver förbereda sig.....	16
Annex 1 – Handelsstatistik	17
EU:s varuhandel med USA.....	17
EU:s tjänstehandel med USA.....	18
Varuhandel Sverige – USA.....	19
Tjänstehandel Sverige – USA.....	21

Utredare Felinda Wennerberg, Kommerskollegium.
Medverkat har också Hannes Berggren, Nils Norell, Lovi Nordgren,
Sophie Berner-Eyde och Per Altenberg, Kommerskollegium.

Syftet med denna analys är att ge en överblick över var de amerikanska presidentkandidaterna står i de handelspolitiska frågorna, vad som eventuellt kan väntas beroende på vem av dem som kommer till makten samt ge förslag på hur EU bör agera efter det amerikanska presidentvalet. I denna analys tas inte i beaktan hur fördelningen i kongressen ser ut efter det amerikanska valet.

1 Utgångsläget för handeln mellan EU och USA

USA är en av EU:s viktigaste handelspartner och Sveriges tredje viktigaste handelspartner sett till varuexport.¹ Inom varor uppgick EU:s export och import till och från USA till 19 respektive 14 procent år 2023.² På tjänstesidan är motsvarande siffror 22 respektive 34 procent.³

Graden av ekonomisk integrering mellan EU och USA är därför svår att överskatta. Givet detta, i kombination med den handelspolitik som kan komma att föras mot EU och övriga omvärlden, kan utgången av det amerikanska presidentvalet få betydande konsekvenser för den transatlantiska handelsrelationen och så även för Sverige.

Efter att EU och USA:s förhandlingar om ett frihandelsavtal (TTIP) avbröts har inga nya förhandlingar mellan parterna inletts. Under 2021 inrättades i stället ett handels- och teknikråd (Trade and Technology Council, TTC) mellan EU och USA med syftet att samarbeta inom fem nyckelområden.⁴ De konkreta resultaten från TTC har dock varit begränsade och parterna har misslyckats med att exempelvis reda ut hinder som tullarna på stål och aluminium medfört.⁵

De senaste åren av amerikansk handelspolitik har definierats av Katherine Tai:s⁶ arbetstagarinriktade handelspolitik, där frågor om arbetstagare, säkerhet och vikten av stabila värdekedjor dominerat den amerikanska handelspolitiken.⁷ Denna politiska hållning från Bidenadministrationen har medfört initiativ som ”Inflation Reduction Act” (IRA) och höjda tullar gentemot Kina på bland annat elfordon.⁸

Inför valet i USA har de bägge presidentkandidaterna fokuserat på den amerikanska ekonomin och inrikespolitiska utmaningar. En färsk valundersökning från Cato Institute visar att 63 procent av amerikanerna vill öka handeln med omvärlden, däremot så hamnar handel och globalisering i botten av prioriterade valfrågor där färre än 1 procent av de tillfrågade väljarna angett det som en av sina tre mest prioriterade frågor inför valet.⁹

¹ Kommerskollegium.se, *Handelsstatistik*

² Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

³ Comtrade (2024). Trade data [Dataset]

⁴ Exportkontroll, Säkra värdekedjor (särskilt för halvledare), Teknikstandarder och AI, och Globala handelsutmaningar. Ett transatlantiskt forum för hållbar handel (Transatlantic Initiative on Sustainable Trade, TIST) har också inrättats under TTC.

⁵ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_6713

⁶ USA:s handelsrepresentant ”USTR” sedan 2021

⁷ <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/speeches-and-remarks/2021/june/remarks-ambassador-katherine-tai-outlining-biden-harris-administrations-worker-centered-trade-policy>

⁸ Vilket även EU införde under sommaren 2024. Vilket även EU införde under sommaren 2024. 1. https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj, 2. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/05/14/fact-sheet-president-biden-takes-action-to-protect-american-workers-and-businesses-from-chinas-unfair-trade-practices/#:~:text=The%20tariff%20rate%20on%20electric,2023%E2%80%94>

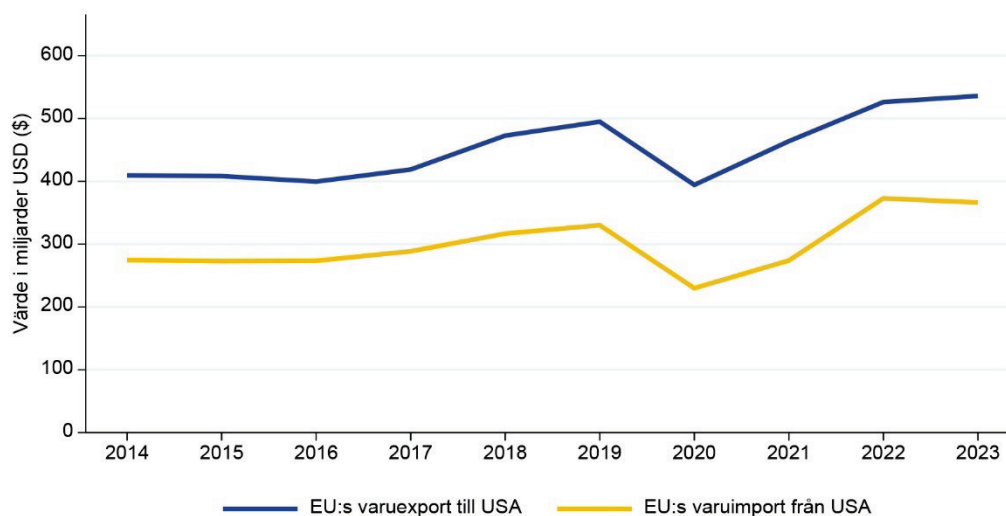
⁹ Cato Institute 2024 Trade and Globalization National Survey, <https://www.cato.org/blog/poll-63-americans-want-increase-trade-other-nations-75-worry-tariffs-are-raising-consumer>

1.1 Statistik över handel mellan EU och USA

1.1.1 EU:s varuhandel med USA

Figur 1 visar EU:s export och import av varor till och från USA i miljarder dollar. År 2023 uppgick EU:s varuexport till USA till 536 miljarder dollar, vilket utgjorde 19 procent av den totala exporten till tredjeland. EU är, efter Kina, USA:s viktigaste leverantörsland av varor. EU:s varuimport från USA uppgick samma år till 366 miljarder dollar (14 procent), (se Tabell 1 och Tabell 2 i Annex 1 för vidare läsning).

Figur 1. EU:s varuhandel med USA år 2014 till 2023 (miljarder dollar, \$)

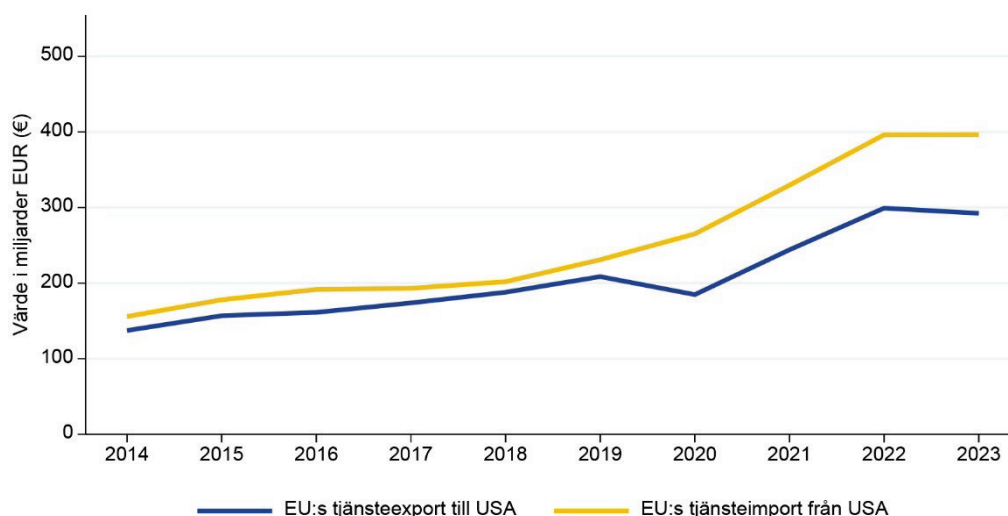


Källa: Comtrade (2024).¹⁰. Kommerskollegiums beräkningar.

1.1.2 EU:s tjänstehandel med USA

Figur 2 visar EU:s export och import av tjänster till och från USA mellan år 2014 och 2023. År 2023 uppgick EU:s tjänsteexport till USA till 292 miljarder euro, vilket utgjorde 22 procent av EU:s totala tjänsteexport och gör landet till den viktigaste marknaden för tjänsteexport. EU:s tjänsteimport från USA för samma år uppgick till 397 miljarder euro, vilket utgjorde 34 procent av EU:s totala tjänsteimport (se Tabell 3 i Annex 1 för vidare läsning).

¹⁰ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

Figur 2. EU:s tjänstehandel med USA år 2014 till 2023 (miljarder euro, €)

Källa: Eurostat (2024). International trade in services (BPM6) [Dataset], Kommerskollegiums beräkningar.

1.2 Presidentens handelspolitiska makt

I den amerikanska konstitutionen ges kongressen makt att reglera och besluta om tullar.¹¹ Över tid har dock den amerikanska kongressen fört över alltmer inflytande till presidenten på handelsområdet.¹² Idag kan presidenten införa tullar utan kongressens godkännande med stöd av flertalet olika rättsakter, bland annat om det sker i kris-¹³ eller krigstider¹⁴; om det görs av säkerhetsskäl och har föreslagits av "Department of Commerce"¹⁵; om det visas att importen av en viss vara ökat på ett sätt som är skadligt mot amerikansk industri¹⁶; eller om det bedöms att en handelspartner brutit i sina åtaganden enligt befintliga handelsavtal eller har vidtagit andra handelsåtgärder som är omotiverade eller diskriminerande mot USA.¹⁷ Både Biden-administrationen och Trump-administrationen har använt sig av möjligheterna att införa tullar utan stöd från kongressen.¹⁸

¹¹ Artikel 1, Sektion 8 av amerikanska konstitutionen: "Congress shall have Power To lay and collect Taxes, Duties, Imposts and Excises."

¹² Se t.ex, Campbell (2023) 'Presidential Authority to Impose Tariffs', Louisiana Law Review, volume 8. 2. <https://yeutter-institute.unl.edu/who-has-authority-impose-tariffs-and-how-does-affect-international-trade>

¹³ International Emergency Economic Powers Act

¹⁴ Trading with the Enemy Act of 1917,

¹⁵ Trade Expansion Act of 1962, Section 232(b)

¹⁶ Trade Act of 1974, Sektion 201. Denna bestämmelse användes år 2018 av Donald Trump när han införde tullar på tvättmaskiner och solpaneler.

¹⁷ Trade Act of 1974, Sektion 301. Det var med stöd av denna bestämmelse som Biden i Maj 2024 höjde tullarna på kinesiskt stål, aluminium, halvledare och elfordon. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11346>

¹⁸ <https://www.justsecurity.org/97760/economic-security-presidential-power/>,

<https://www.cnbc.com/2018/03/07/heres-how-congress-can-stop-trumps-tariffs--if-lawmakers-want-to.html>

Det finns dock vissa möjligheter för kongressen att begränsa presidentens makt. Ett sätt är att de antar ett veto mot den bakgrund eller säkerhetsskäl på vilken införandet av tullar motiveras.¹⁹ Ett annat sätt är att kongressen antar en lagändring som hindrar presidentens möjlighet att besluta om tullarna. Det kräver dock minst två tredjedelars stöd i kongressens båda kamrar.²⁰

Presidenten har också tilldelats viss makt genom kongressens möjlighet att tilldela presidenten "Trade Promotion Authority" (TPA) som ger presidenten mandat att förhandla handelsavtal och tullar. Enligt tradition har presidenten bett kongressen att förlänga TPA:n i samband med nya eller pågående avtalsförhandlingar, det senaste mandatet som begärts av dåvarande president Obama gick ut under 2021. Biden-administrationen har ännu inte begärt en förlängning av kongressen.²¹ Andra handelspolitiska beslut, som att avskaffa ett lands status som mest gynnad nation, behöver också gå via kongressen.²²

¹⁹ <https://www.cfr.org/conference-calls/trump-tariffs-and-immigration>

²⁰ <https://www.cnbc.com/2018/03/07/heres-how-congress-can-stop-trumps-tariffs-if-lawmakers-want-to.html>,
<https://www.vox.com/2018/3/8/17097206/trump-tariffs-congress>,
<https://www.congress.gov/help/learn-about-the-legislative-process/how-our-laws-are-made>

²¹ <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10038>

²² <https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/06/14/president-has-too-much-power-over-tariffs-congress-should-reclaim-that-authority/>,
<https://www.justsecurity.org/97760/economic-security-presidential-power/>

2 Presidentkandidaternas ställningstaganden och möjliga effekter

2.1 Kamala Harris

Harris position inom handelspolitiken är ännu relativt okänd och hon har hittills beskrivits som ett ”oskrivet blad” inom handelspolitiken.²³ Utifrån tidigare ställningstaganden och från hennes tid som vicepresident kan vi dock anta att delar av den handelspolitiska inriktningen kommer att se ut på följande vis:

Inga nya frihandelsavtal

Som senator var Harris en av tio senatorer som röstade emot USMCA, hon har också varit en vokal motståndare till TPP.²⁴ I kombination med den befintliga administrationens handelspolitiska inriktning antyder det att det inte kommer finnas ett intresse för förhandlingar om nya frihandelsavtal och således inte heller ett intresse av att starta upp frihandelsavtalsförhandlingar med EU. I demokraternas valplattform nämns särskilt det strategiska samarbetet med Kenya, inom IPEF och TTC.²⁵ Det tyder på att vi kan komma att se mer av smalare, mer informella handelsrelaterade samarbeten, där samarbeten också med EU kan komma att inkluderas.

En möjlig framtid för TTC

Det är möjligt att samarbetet inom TTC kan fortsätta med en Harrisadministration, inte minst om det kan användas för att hitta en gemensam hållning mot kinesisk teknik. Givet att Harris också betonar miljöfrågor i handelssammanhang²⁶ kan det vara möjligt att öppningar finns för att fortsätta diskutera ett annex inom grön teknik till det befintliga avtalet om ömsesidigt erkännande mellan EU och USA.²⁷

Amerikanska arbetstagare i fokus

Den arbetstagarinriktade handelspolitik ”Worker-Centered Trade Policy”²⁸ som drivits under Biden-administrationen kommer sannolikt att fortsätta under en Harris-administration. Den sittande administrationen har drivit handelspolitiken med ”amerikanska arbetstagares” intressen i centrum.²⁹ Den arbetstagarfokuserade inriktningen har lett USA i en riktning där vissa industrier skyddas på bekostnad av handeln. Det har också medfört att Biden-administrationen behållit många av de tullar som infördes under den första Trump-administrationen. Harris har även uttalat samma

²³ Dagens Industris Ledare den 19e augusti 2024 ”Kamala Harris for President” och The New York Times 26 juli 2024 “With Kamala Harris, U.S. Free Trade Skepticism May Continue”.

²⁴ <https://www.nytimes.com/2024/07/26/us/politics/kamala-harris-trade-trump.html>

²⁵ ’24 democratic platform, https://insidetrade.com/sites/insidetrade.com/files/documents/2024/aug/wto2024_0877a.pdf

²⁶ <https://www.nytimes.com/2024/07/26/us/politics/kamala-harris-trade-trump.html>

²⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TEXT/?uri=legisum:4350036> , Kommerskollegiums dnr. 2024/00082-3, ” Svar på uppdrag att lämna synpunkter på Europeiska kommissionens arbetsdokument för arbetsgrupp 10 i Trade and Technology Council”

²⁸ <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/fact-sheets/2023/march/fact-sheet-year-2-ambassador-katherine-tai-and-ustr-continued-execute-president-bidens-vision-worker>

²⁹ <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/speeches-and-remarks/2021/june/remarks-ambassador-katherine-tai-outlining-biden-harris-administrations-worker-centered-trade-policy>

hållning som Biden relaterat till det japanska förvärvsförsöket av US steel, för att skydda amerikansk industri.³⁰ Den arbetstagarinriktade politiken har skapat frustration hos USA:s handelskammare som efterfrågar nya frihandelsavtalsförhandlingar och mer samarbete, något som avstannat i och med den arbetstagarfokuserade inriktningen.³¹ Den politik som hittills drivits lär fortsätta under en Harris-administration och påverka den amerikanska handelspolitiken på så sätt att möjliga handels-samarbeten med EU måste visa på inrikespolitiskt värde, med positivt mervärde för amerikansk arbetskraft och industri.

Hårdför mot Kina

I likhet med sin motståndare, Donald Trump, ser Harris ut att vilja föra en hård linje mot införseln av kinesiska lågkvalitetsvaror till USA och överförandet av ledande teknik till Kina.³² Hennes ställningstagande i frågan är att USA bör minska sina risker gentemot Kina, men inte frikoppla sig helt från dem.³³ Vilka handelsåtgärder en Harris-administration skulle ta mot Kina är i nuläget okänt, men offentliga uttalanden tyder på att hon i stort har samma inställning som Bidenadministrationen. Detta innebär en sannolik förlängning av befintliga tullar, och att tullarna höjs ytterligare i mer strategiska sektorer - så kallade "riktade tullar".³⁴ De befintliga tullarna har kritiserats av näringslivet³⁵ och kan bli en utmanande fråga för Harris om hon vinner.

Biden-administrationen har hittills också infört åtgärder för att hindra exporten av högteknologisk teknik till Kina.³⁶ De har också uppmanat EU att vidta liknande åtgärder.³⁷ Att Harris vicepresidentkandidat Tim Walz har erfarenhet av och kunskap om Kina³⁸ kan eventuellt också få betydelse för hur Harris tar sig an Kina.

Mer reglering av digitala företag

Harris kommer sannolikt fortsätta på Bidens inslagna väg med en hårdare syn mot USA:s stora techbolag. Med Lina Khan³⁹ i spetsen har Biden-administrationen gått hårdare åt dessa bolag i konkurrensfrågor. Dessutom finns ett intresse att reglera den digitala ekonomin mer. Antagligen kan det tolkas som positivt ur europeisk synvinkel, då EU och USA som 'digitala imperier' i sådana fall skulle röra sig närmare varandra ur regleringssynpunkt.⁴⁰

³⁰ <https://www.di.se/nyheter/kamala-harris-ar-emot-us-steel-affar-ska-forbli-amerikanskagt/>

³¹ <https://www.hinrichfoundation.com/research/article/us-china/what-went-wrong-with-ustr/>

³² Bloomberg 19 augusti 2024, How US Presidential Race Could Reshape Ties With China, <https://www.youtube.com/watch?v=VILJZij7zqw>

³³ <https://www.cfr.org/election2024/candidate-tracker/kamala-harris>

³⁴ <https://insidetrade.com/daily-news/democratic-party-platform-touts-biden-s-trade-policies-knocks-trump-s-plans>

³⁵ <https://www.reuters.com/markets/us/us-industry-seeks-easing-steep-biden-harris-china-tariff-hikes-2024-08-26/>

³⁶ <https://www.csis.org/analysis/balancing-ledger-export-controls-us-chip-technology-china>

³⁷ <https://www.politico.eu/article/eu-us-trade-tech-council-vestager-vow-team-up-against-china-cant-hide-cracks/>

³⁸ <https://www.dn.se/varlden/tim-walz-fascination-for-kina-far-republikaner-att-se-rotti/>

³⁹ Ordförande för USA:s konkurrensmyndighet "Federal Trade Reserve".

⁴⁰ Bradford, A. (2023). Digital empires: The global battle to regulate technology. Oxford University Press.

2.2 Donald Trump

Till skillnad från sin motståndare har Donald Trump varit tydlig med den handelspolitik han vill genomdriva. Under sin förra presidenttid uttalade han exempelvis att handelskrig är bra, och enkla att vinna.⁴¹ Om Trump vinner kommer troligen hans före detta handelsminister Robert Lighthizer återigen utnämnas till handelrepresentant, eller erbjudas en annan betydelsefull post inom administrationen. Lighthizers inställning till handelspolitiken kan därför väntas få ett genomslag för Donald Trumps handelspolitik.

Tullar, Tullar och Tullar

Trump har indikerat att han avser att införa 10–20 procent i tull på samtliga importerade varor och 60 procent tullar på alla kinesiska varor.⁴² Om detta skulle realiseras skulle det kunna få stora konsekvenser på såväl kinesisk ekonomi⁴³ som amerikansk ekonomi.⁴⁴ Enligt republikanernas valplattform beskrivs dessa tullar som ett verktyg för att kunna sänka skatterna för amerikanska löntagare och företag. Trump har också aviserat att han kommer att arbeta för att få igenom ”Trump Reciprocal Trade Act”.⁴⁵ Lagförslaget innebär att USA kommer införa tullar som helt motsvarar de tullar som andra länder har på amerikanska varor.⁴⁶

Trump's inställning till tullar riskerar att leda till ett nytt handelskrig och eskalera en redan turbulent tid för global ekonomi och handelspolitik. Till skillnad från Trumps argument om sänkta kostnader för amerikanska medborgare, finns det en stor sannolikhet att tullarna snarare kommer att vara kostsamma för amerikanska medborgare och företag, och påverka amerikansk ekonomi negativt.⁴⁷ Uppskattningar från Peterson Institute visar på att tullarna kan komma att öka kostnaderna med ca 2600 USD per år för ett genomsnittligt amerikanskt hushåll.⁴⁸ Detta är även något som republikaner i kongressen visat oro för då det kan väntas leda till ökad inflation.⁴⁹ Exakt mot vilka varor tullarna kommer riktas mot för EU:s del är okänt, men i och med globala värdekedjor kommer också europeiska företag att drabbas.

”America First” och handelsbalans

Trump återkommer ofta till att det saknas ”balans” i handeln, där andra länder får konkurrensfördelar och utnyttjar USA. Grunden till den uppfattningen är att Trump

⁴¹ “Trade wars are good, and easy to win” <https://www.reuters.com/article/business/trump-tweets-trade-wars-are-good-and-easy-to-win-idUSKCN1GE1E9/>

⁴² Stein, Jeff, et al. “Trump, in North Carolina speech, signals openness to expanding tariff plans.” The Washington Post. August 14, 2024.

⁴³ <https://fortune.com/2024/07/20/trump-tariffs-60-percent-china-trade-war-economic-growth-impact-deflation/>

⁴⁴ <https://www.piie.com/research/piie-charts/2024/trumps-bigger-tariff-proposals-would-cost-typical-american-household-over>, <https://www.cato.org/blog/americans-paid-trump-tariffs-would-do-so-again>

⁴⁵ 2024 GOP Platform “Make America Great Again!”

⁴⁶ <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-meeting-republican-members-congress-united-states-reciprocal-trade-act/>

⁴⁷ <https://www.piie.com/research/piie-charts/2024/trumps-bigger-tariff-proposals-would-cost-typical-american-household-over>, <https://www.cato.org/blog/americans-paid-trump-tariffs-would-do-so-again>

⁴⁸ <https://www.piie.com/research/piie-charts/2024/trumps-bigger-tariff-proposals-would-cost-typical-american-household-over>

⁴⁹ <https://dailymontan.com/2024/08/22/thune-calls-trumps-across-the-board-tariff-strategy-a-recipe-for-increased-inflation/>

menar att ett handelsunderskott ökar arbetslösheten och ger minskade intäkter till USA, något som saknar evidensbaserat stöd.⁵⁰ Trump går även till val på en handelspolitik baserad på "America first". I det ingår att skapa strategisk autonomi och prioritera inhemsk produktion. Återskapandet av den amerikanska bilindustrin nämns uttryckligen som ett prioriterat område – i detta ingår att hindra inflödet av kinesiska elfordon till USA. Utöver införandet av tullar är det oklart vilka åtgärder Trump avser att vidta. För EU:s del innebär Trumps protektionistiska ansats troligen att inga liberaliserande åtgärder införs under hans presidentid. I brist på konkret framgång från TTC eller tydliggjorda fördelar för amerikansk industri är det troligt att Donald Trump väljer att avsluta det samarbetet.

Stoppa Kina

I Trumps retorik finns ett stort fokus på att säkra en strategisk autonomi från kinesisk produktion och motverka inflödet av kinesiska varor. Det är också något som speglas i de tullhöjningar gentemot Kina som Trump föreslagit. Utöver det så avser Trump att återkalla Kinas MFN (PNTR) status⁵¹ och hindra kinesiska köp av fastigheter och industri. Om Trump kommer till makten är det troligt att han tar till flertalet olika handelsåtgärder genom att föreslå ny lagstiftning och införa tullar med syftet att slå mot Kina. Det är också möjligt att han kommer driva på EU att vidta liknande åtgärder mot Kina som en "gemensam fiende" i det fall EU vill samarbeta med USA.

Dra tillbaka Inflation Reduction Act "IRA"?

Trump har uttryckt en vilja om att dra tillbaka IRA⁵² och har bland annat kallat den en "grön bluff"⁵³ och "den största skattehöjningen i historien"⁵⁴. Flertalet republikaner i kongressen har däremot uttryckt en ovilja att stödja ett återkallande då IRA lett till stora investeringar i republikanskt styrda delstater.⁵⁵ Kommerskollegium har inte analyserat vilka legala möjligheter som finns för att riva upp IRA. Det återstår därför att se hur mycket av uttalandena kring IRA som kan realiseras vid en vinst. Skulle delar av IRA återtas kan det skapa osäkerhet för europeiska företag som har valt att investera i USA på grund av IRA. Från politiskt håll inom EU skulle en tillbakadragning å andra sidan troligen inte ogillas eftersom man tydligt kritiserat Biden-administrationen för att genom IRA snedvräda handel och skapa ett subventionsrace.⁵⁶

Mindre reglering av digitala företag

Trump har en mer avslappnad syn på digital reglering, åtminstone i vissa avseenden. Han har lovat att riva upp Bidens AI-reglering, då han menar att den hämmar innovation. Vidare har Trump skickat signaler att han är positiv till kryptovalutor, vilket inte Harris gjort. Det ska dock sägas att även inom republikanerna finns de som

⁵⁰ <https://www.cfr.org/blog/tariffs-and-trade-balance-how-trump-validated-his-critics>

⁵¹ <https://www.hinrichfoundation.com/research/article/us-china/what-it-means-if-the-us-revokes-pntr-with-china/>

⁵² <https://www.nytimes.com/2024/06/26/climate/trump-clean-energy-china.html>

⁵³ <https://www.cbc.ca/news/trump-vance-climate-steel-plant-ohio-1.7301988>

⁵⁴ <https://www.ft.com/content/ed4b352b-5c06-4f8d-9df7-1b1f9fecb269>

⁵⁵ <https://thehill.com/opinion/4832049-republican-letter-inflation-reduction-act/>

⁵⁶ Europaparlamentet (2023) "EU's response to the US Inflation Reduction Act (IRA)" [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/740087/IPOL_IDA\(2023\)740087_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2023/740087/IPOL_IDA(2023)740087_EN.pdf)

vill ha mer reglering, där exempelvis vicepresidentkandidaten JD Vance talat sig varm om demokraternas Lina Khan⁵⁷. Trump tenderar också att vara intresserad av att ändra spelreglerna för sociala mediaplattformar, då Trumps ”MAGA”-rörelse ofta porträtterar dem som obalanserade.⁵⁸

2.3 Likheter och skillnader mellan kandidaterna

Det finns vissa likheter mellan presidentkandidaterna. Den första är ett fokus på inrikespolitiken, den andra är hållningen gentemot Kina och den tredje är inställningen till WTO. Hur detta skulle ta sig uttryck genom handelspolitiken är dock en stor skiljelinje mellan kandidaterna.

Inrikespolitiskt fokus och samarbetsmöjligheter med EU

Donald Trump ser handelspolitiken som ett verktyg för att finansiera och hantera inrikespolitiska utmaningar. Att han vid ett kampanjmöte i Philadelphia beskrev tullar som en skatt för ett annat land, som inte har någon påverkan på USA⁵⁹ visar tydligt på hans inställning. Han har en protektionistisk ansats som kommer att ha stora effekter för såväl amerikansk som global ekonomi om han väljs till president. Trump ser också handelspolitiken som ett verktyg för att nå andra politiska mål. För EU:s och Sveriges del kan det till exempel innebära att frågor om stöd till Ukraina och Nato kan komma att vävas in i handelspolitiska dialoger. Ansatsen kommer troligen också vara att samarbete endast kan ske om det finns en klar vinst för amerikansk industri. För EU innebär det att vi, för att kvarstå som en attraktiv samarbetspartner, kommer att behöva bli bättre på att visa de fördelar en ökad transatlantisk handel kan ge USA.

Om Kamala Harris vinner blir det en mer stabil tid för samarbetet mellan EU och USA, även om inga större framsteg inom ett handelspolitiken är att vänta. Som presidentkandidat har hennes hållning kretsat kring frågor om amerikansk arbetskraft, sociala stöd och inflation. Det är därför troligt att hon kommer att fortsätta på den arbetstagarinriktade handelspolitik som lagts fast av Biden-administrationen. I demokraternas valprogram, som antogs strax innan Bidens avhopp, målas en positiv bild av samarbete med Europa och EU, där även global ekonomi och teknik inom ramen för TTC nämns. Harris intresse för miljöfrågor och inställning till digital reglering skulle också kunna medföra närmanden till EU. Även om Harris har kritiserat Donald Trumps breda ansats till tullar, så kommer även hon troligen använda sig av riktade tullar och lagstiftning för att stävja det som uppfattas som osund konkurrens från framför allt Kina.

Kina

För att bemöta Kina kommer Trump troligen att förlita sig på de aviserade tullarna på runt 60 procent på samtliga kinesiska varor, och att åtminstone försöka upphäva Kinas

⁵⁷ Ordförande för USA:s konkurrensmyndighet ”Federal Trade Reserve”.

⁵⁸ <https://www.techpolicy.press/us-election-what-the-democratic-and-republican-parties-say-about-tech-policy/>

⁵⁹ “a tariff is a tax on a foreign country. A lot of people like to say it’s a tax on us. No, [...] it’s a tax that doesn’t affect our country.” <https://www.cato.org/blog/americans-paid-trump-tariffs-would-do-so-again>

status som mest gynnad nation i WTO.⁶⁰ Harris kommer troligen använda sig av riktade tullar för att möta konkurrens inom vissa sektorer, men även titta på möjligheter att bemöta säkerhetsrisker genom annan typ av reglering. I likhet med den position som den sittande administrationen har drivit så är det troligt att både Harris och Trump kommer mana EU att ansluta till deras respektive linjer i frågan.

Den hårda inriktning mot Kina som både Harris och Trump förväntas att driva får också konsekvenser för den högteknologiska handeln, där det digitala området inkluderas. Utöver de restriktioner på AI, kvantdatorer och chip som redan införts, börjar man i USA nu också se över dataflöden till Kina kopplade till molntjänster och elbilar.⁶¹ Målet är att begränsa Kinas tillgång till avancerade AI-tjänster via molntjänster och att stoppa flödet av eventuellt säkerhetskänsliga data från elbilar.

WTO

Både administrationerna under Trump och Biden har försvårat processerna i WTO.⁶² Det finns också tendenser bland lagstiftare från båda partierna att föra USA ut ur WTO.⁶³ Det är dock osannolikt att ett utträde skulle lyckas eftersom ett sådant beslut skulle behöva godkännas av kongressens båda kammare.

En skillnad mellan Trump och Harris är att en Trump-ledd regering sannolikt (återigen) skulle obstruera pågående processer i WTO och fokusera på vad som anses nödvändigt för att återställa en ”handelsbalans”, med tullar som främsta verktyg. En Harris-administration kommer sannolikt i stället fortsätta att delta i pågående WTO-processer, men med låg prioritet. Om USA fortsätter att kringgå WTO:s regler och försöker ”återbalansera” handeln kan landet även riskera att flera handelspartners kommer att vidta motåtgärder i form av egna tullar och subventioner.

⁶⁰ <https://www.hinrichfoundation.com/research/article/us-china/what-it-means-if-the-us-revokes-pntr-with-china/>

⁶¹ <https://www.kslaw.com/news-and-insights/biden-administration-initiates-inquiry-targeting-connected-vehicles-with-chinese-electric-vehicles-and-supply-chain-as-clear-target-for-regulation>

⁶² <https://www.politico.eu/article/reform-die-usa-washington-world-trade-organization-wto-ngozi-okonjo-iweala-joe-biden/>

⁶³ <https://thehill.com/opinion/international/506267-should-the-united-states-withdraw-from-the-wto/>
<https://foreignpolicy.com/2020/05/27/world-trade-organization-united-states-departure-china/>

3 Rekommendationer

Evidensbaserat samarbete

Oavsett vem som blir president kräver det att EU lyckas visa på det amerikanska mervärdet av ett handelssamarbete med EU. Här behövs en evidensbaserad grund som visar på de möjligheter ett ökat handelsutbyte kan ha för den amerikanska ekonomin och som faktiskt kan stötta det mål som de bägge kandidaterna har när det kommer till inrikespolitiken.⁶⁴

EU kan, oberoende av valutgången, inte vänta sig en amerikansk handelspolitik baserad på handelsliberaliseringar. Det är därför viktigt att EU självständigt för en proaktiv handelspolitik som inte är alltför beroende av USA:s ställningstaganden. Samtidigt är USA en viktig handelspartner. Därför bör EU fortsatt försöka samarbeta med USA där så är möjligt. Om USA är villiga att fortsätta samarbetet inom TTC så är det en bra plattform för att fortsätta dialog och identifiera områden där samarbete kan vara möjligt. EU och USA:s avtal om ömsesidigt erkännande har varit viktigt och är en grund som parterna bör kunna bygga vidare på. Om Harris slutligen väljs bör EU också försöka återuppta dialogen om ett annex om grön teknik till det befintliga MRA:t.

Utforska möjligheter för ett digitalt avtal

TTIP förhandlingarna visade på utmaningarna i att nå en bred överenskommelse mellan EU och USA. Ett digitalt handelsavtal idag skulle dock skilja sig från tidigare försök och är något som EU bör utforska. Ett digitalt avtal kan möjliggöra gemensamma insatser för att begränsa riskerna i flöden av högteknologiska produkter, tjänster och investeringar under en 'digital säkerhetsklausul'. Dessutom skulle EU:s föreslagna ['e-evidence'-lagstiftning](#) kunna ses som ett närmande mot den amerikanska synen.

USA har också offensiva intressen både ekonomiskt och säkerhetspolitiskt av ett digitalt handelsavtal med EU, vilket är viktigt för båda presidentkandidaterna. Trots Trumps protektionistiska ansats – och att Trumps tidigare handelsminister Lighthizer utmålade USA:s handelsrelation med EU som problematisk⁶⁵ - så förhandlade han under sin tid som handelsminister fram två av världens mest ambitiösa digitala handelskapitel: de i USMCA och US-Japan. Kommerskollegium avser att under hösten närmre analysera förutsättningarna för ett sådant avtal.

⁶⁴ Inför TTIP uppskattade CEPPII att ett slutligt frihandelsavtal mellan EU och USA skulle kunna öka exporten från USA till EU med 52,5%. Fontagné, Lionel, Julien Gourdon och Sébastien Jean (2013). "Transatlantic Trade: Whither Partnership, Which Economic Consequences?" CEPPII. Policy Brief No. 1. September

⁶⁵ Lighthizer, R. E. (2023). *No Trade Is Free: Changing Course, Taking on China, and Helping America's Workers*. Sentinel.

Värna en regelbaserad handelspolitik och samarbeta med andra

Geopolitiska och säkerhetspolitiska utmaningar sätter press på hur EU bör agera framöver. Här är det viktigt att EU har en tydlig egen handelspolitisk strategi, oberoende av USA.⁶⁶ Oavsett vem som slutligen väljs till president så är det viktigt att EU inte ansluter till USA:s retorik utan fortsätter att värna en öppen och regelbaserad handelspolitik. I frågor där det går att samarbeta, bör EU eftersträva att göra det. Även små framgångar kan bidra till att skademinimera en protektionistisk handelspolitik. Här är det också viktigt att EU inte blir alltför reaktivt på de åtgärder USA vidtar utan fortsätter att driva en evidensbaserad handelspolitik i unionens intresse, där USA är en viktig handelspartner. Det gäller även hållningen till Kina, där EU proaktivt bör utforma en egen position och inte per automatik följa efter USA.

Därför behöver EU också fortsätta hitta och fördjupa handelssamarbeten över världen och ha som målsättning att färdigställa och fortsätta de förhandlingar som just nu pågår med bland annat Australien, Filipinerna och Indien.⁶⁷

Företag inom EU behöver förbereda sig

Resultatet i det amerikanska presidentvalet kan komma att ha stora effekter för världsekonomin och för inflationen.⁶⁸ Det kan komma att bli dyrare för företag att exportera till USA, men också bli dyrare att få tillgång till insatsvaror. Företag inom EU behöver därför också ha en god överblick över sina värdekedjor och förbereda sig på ökade kostnader.

Sammanfattningsvis är det en osäker tid för handelspolitiken som vi har framför oss, oavsett vem som vinner presidentvalet. EU behöver fortsatt värna det transatlantiska samarbetet med USA och utforska nya plattformar samtidigt som unionen intar egna positioner och söker fördjupade handelssamarbeten med andra likasinnade länder. En felande länk i det transatlantiska samarbetet är avsaknaden av ett frihandelsavtal mellan EU och USA. Även om det troligen inte är möjligt att inleda förhandlingar om ett frihandelsavtal med den närmast inkommande administrationen bör EU fortsätta arbeta för att i framtiden kunna sluta ett FTA med USA, och därigenom bilda en av världens största frihandelszoner.⁶⁹

⁶⁶ https://www.foreignaffairs.com/europe/europes-america-problem?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=article_link&utm_term=article_email&utm_content=20240826

⁶⁷ https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/negotiations-and-agreements_en

⁶⁸ <https://www.svd.se/a/KMME4o/sa-kan-usa-s-och-sveriges-ekonomi-paverkas-om-trump-vinner-valet>

⁶⁹ https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/ttip-och-andra-internationella-handelsavtal_h4021194/

Annex 1 – Handelsstatistik

EU:s varuhandel med USA

Tabell 1. EU:s varuhandel med USA (miljarder dollar, \$)

	År			% förändring 2022–2023
	2021	2022	2023	
Varuexport till USA	463,9	526,2	535,9	1,8
% av EU:s varuexport	18	19	19	-
Varuimport från USA	273,9	372,9	366,2	-1,8
% av EU:s varuimport	11	12	14	-

Källa: UN Comtrade⁷⁰, Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar EU:s totala varuexport och varuimport med USA, andelen den utgör av EU:s totala varuhandel med länder utanför EU, samt procentuell förändring från år 2022 till 2023.

Tabell 2 visar de fem varugrupperna med störst export- och importvärden mellan EU och USA år 2023. År 2023 bestod EU:s varuexport till USA, sett till störst exportvärden i fallande ordning, av (i) Medicinska och farmaceutiska produkter, som exempelvis innefattar mediciner, (ii) Fordon för vägar som exempelvis innefattar personbilar, stationsvagnar, lastbilar, motorcyklar, cyklar och rullstolar, (iii) Andra icke elektriska maskiner och apparater, som exempelvis innefattar vätskepumpar, luftpumpar, kompressorer, centrifuger och transmissionsaxlar, (iv) Andra elektriska maskiner och apparater så som elektromedicinska instrument och apparater, maskiner och apparater för hushållsbruk, (v) Maskiner för särskilda industrier, så som lantbruksmaskiner, lantbruksredskap och traktorer. Varuexporten av *Medicinska och farmaceutiska produkter* till USA utgjorde 33 procent av EU:s totala export av varugruppen. För år 2023 bestod EU:s varuimport från USA, sett till störst importvärden i fallande ordning, av (i) Mineraloljor och produkter därav, så som råolja erhållen ur petroleum och raffinerade mineraloljeprodukter, (ii) Medicinska och farmaceutiska produkter, (iii) Petroleumgaser, kolgas och dyl., som exempelvis innefattar propan- och butangas, naturgas och kolgas, (iv) Kraftalstrande maskiner, så som ångturbiner, generatorer och elektriska motorer, (v) Andra transportmedel så som järnvägs- och spårvägsmateriel, luftfartyg och fartyg. Varuimporten av *Medicinska och farmaceutiska produkter* och *Kraftalstrande maskiner* från USA utgjorde vardera 38 procent av EU:s totala import av varugrupperna (se Tabell 2 för vidare läsning).

⁷⁰ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

Tabell 2. Varugrupper med störst export- och importvärden mellan EU och USA 2023

SITC*	Varugrupp	Värde i miljarder dollar (\$)	% av total export/import	% förändring 2022–2023
Export till USA				
54	Medicinska och farmaceutiska produkter	99,2	33	1,0
78	Fordon för vägar	58,8	19	14
74	Andra icke elektriska maskiner och apparater	35,1	21	13
77	Andra elektriska maskiner och apparater	31,9	17	6
72	Maskiner för särskilda industrier	29,4	22	16
Import från USA				
33	Mineraloljor och produkter därav	53,3	14	14
54	Medicinska och farmaceutiska produkter	50,6	39	22
34	Petroleumgaser, kolgas och dyl.	33,3	24	-41
71	Kraftalstrande maskiner	30,1	39	14
79	Andra transportmedel	20,1	38	7,5

Källa: UN Comtrade⁷¹, Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar även den proportionerliga andelen av handeln av en varugrupp till USA mot EU:s totala handel med varugruppen. * Klassificering enligt SITC nivå 2.

EU:s tjänstehandel med USA

Tabell 3. EU:s tjänstehandel med USA (miljarder euro, €)

	År			% förändring 2022–2023
	2021	2022	2023	
Tjänsteexport till USA	244,2	299,2	292,4	-2,3
% av EU:s tjänsteexport	22	22	22	-
Tjänsteimport från USA	329,5	396,2	396,5	0,1
% av EU:s tjänsteimport	35	34	34	-

Källa: Eurostat⁷², Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar EU:s totala tjänsteexport och tjänsteimport med USA, andelen den utgör av EU:s totala tjänstehandel med länder utanför EU, samt procentuell förändring från år 2022 till 2023.

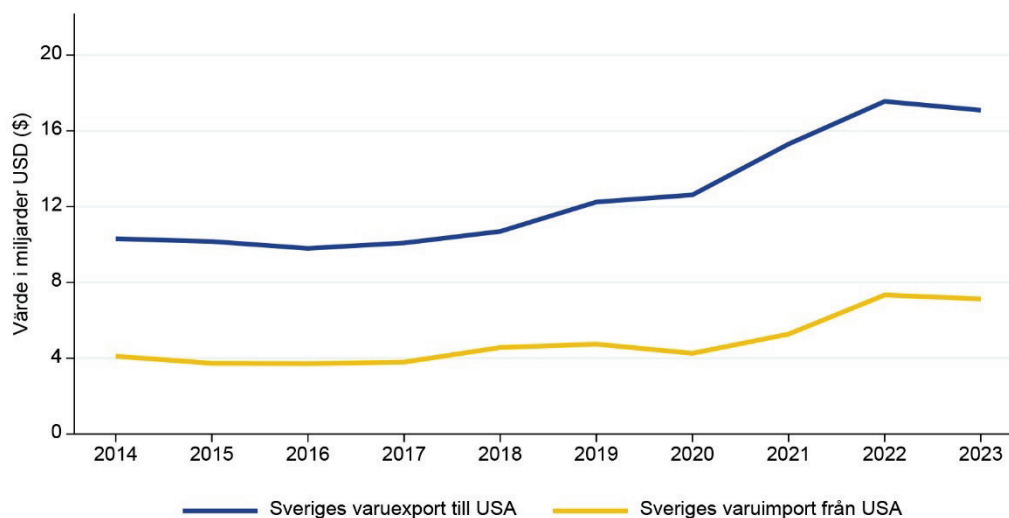
⁷¹ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

⁷² Eurostat (2024). International trade in services (BPM6) [Dataset]

Varuhandel Sverige – USA

Figur 3 visar Sveriges export och import av varor till och från USA mellan åren 2013 och 2024. År 2023 uppgick Sveriges varuexport till USA till 17 miljarder dollar, vilket innebär en minskning med cirka 3 procent jämfört med år 2022. Av Sveriges totala varuexport utgjorde varuexporten till USA cirka 9 procent år 2023. Sveriges varuimport från USA uppgick till 7 miljarder dollar, vilket motsvarar en minskning med cirka 3 procent från föregående år. Sveriges varuimport utgjorde ca 4 procent av den totala varuimporten (se Tabell 4 för vidare läsning).

Figur 3. Sveriges varuhandel med USA 2014 till 2023 (miljarder dollar, \$)



Källa: UN Comtrade⁷³, Kommerskollegiums beräkningar.

Tabell 4. Sveriges varuhandel med USA (miljarder dollar, \$)

	År			% förändring 2022–2023
	2021	2022	2023	
Varuexport till USA	15,3	17,6	17,1	-2,7
% av Sveriges varuexport	8,1	8,9	8,6	-
Varuimport från USA	5,27	7,34	7,13	-2,8
% av Sveriges varuimport	2,8	3,6	3,7	-

Källa: UN Comtrade⁷⁴, Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar Sveriges totala varuexport och varuimport med USA, andelen den utgör av Sveriges totala varuhandel, samt procentuell förändring från år 2022 till 2023.

⁷³ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

⁷⁴ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

Tabell 5 visar de fem varugrupperna med störst export- och importvärden mellan Sverige och USA år 2023. År 2023 bestod Sveriges varuexport till USA, sett till störst exportvärden i fallande ordning, av (i) Fordon för vägar, (ii) Medicinska och farmaceutiska produkter, (iii), Andra icke elektriska maskiner och apparater, (iv) Kraftalstrande maskiner, (v) Mineraloljor och produkter därav. Varuexporten av *Medicinska och farmaceutiska produkter* till USA utgjorde 16 procent av Sveriges totala export av varugruppen. Sveriges varuimport från USA för år 2023 bestod, sett till störst importvärden i fallande ordning, av (i) Mineraloljor och produkter därav, (ii) Medicinska och farmaceutiska produkter, (iii) Andra transportmedel, (iv) Organiska kemiska föreningar, så som kolväten och derivat därav samt karboxylsyror och derivat därav, (v) Mät- och kontrollinstrument m.m, som exempelvis inkluderar optiska instrument och apparater, gas- och vätskemätare och vägmätare. Varuimporten av *Andra transportmedel* från USA utgjorde 36 procent av Sveriges totala import av varugruppen (se Tabell 5 för vidare läsning).

Tabell 5. Varugrupper med störst export- och importvärden mellan Sverige och USA 2023

SITC*	Varugrupp	Värde i miljarder dollar (\$)	% av total export/import	% förändring 2022–2023
Export till USA				
78	Fordon för vägar	4,3	15	15
54	Medicinska och farmaceutiska produkter	2,3	16	-14
74	Andra icke elektriska maskiner och apparater	1,2	11	-0,2
71	Kraftalstrande maskiner	1,0	13	19
33	Mineraloljor och produkter därav	0,9	7,3	-22
Import från USA				
33	Mineraloljor och produkter därav	1,3	6,8	-18
54	Medicinska och farmaceutiska produkter	1,0	15	10
79	Andra transportmedel	0,7	36	116
51	Organiska kemiska föreningar	0,5	14	-4,4
87	Mät- och kontrollinstrument m.m.	0,4	10	-21

Källa: UN Comtrade⁷⁵, Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar även den proportionerliga andelen av handeln av en varugrupp till USA mot Sveriges totala handel med varugruppen. * Klassificering enligt SITC nivå 2.

⁷⁵ Comtrade (2024). Trade data [Dataset].

Tjänstehandel Sverige – USA

Figur 4 visar Sveriges export och import av tjänster till och från USA mellan åren 2013 och 2024. År 2023 uppgick Sveriges tjänsteexport till USA till 13 miljarder euro, vilket innebär en ökning med 11 procent jämfört med år 2022. År 2023 utgjorde Sveriges tjänsteexport till USA 13 procent av Sveriges totala tjänsteexport. Sveriges tjänsteimport från USA år 2023 uppgick till 14 miljarder euro, vilket motsvarar en ökning med cirka 3 procent från föregående år. Tjänsteimporten från USA utgjorde ca 14 procent av Sveriges totala tjänsteimport. (se Tabell 6 för vidare läsning).

Figur 4. Sveriges tjänstehandel med USA 2014 till 2023 (miljarder euro, €)



Källa: Eurostat⁷⁶, Kommerskollegiums beräkningar.

Tabell 6. Sveriges tjänstehandel med USA (miljarder euro, €)

	År			% förändring 2022–2023
	2021	2022	2023	
Tjänsteexport till USA	10,0	11,5	12,8	11
% av Sveriges tjänsteexport	13	13	13	-
Tjänsteimport från USA	11,0	13,3	13,7	2,8
% av Sveriges tjänsteimport	15	14	14	-

Källa: Eurostat⁷⁷, Kommerskollegiums beräkningar.

Not: Tabellen visar Sveriges totala tjänsteexport och tjänsteimport med USA, andelen den utgör av Sveriges totala tjänstehandel, samt procentuell förändring från år 2022 till 2023.

⁷⁶ Eurostat (2024). International trade in services (BPM6) [Dataset]

⁷⁷ Eurostat (2024). International trade in services (BPM6) [Dataset]

Kommerskollegium är Sveriges myndighet för utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Vår uppgift är att förbättra möjligheterna för internationell handel med utgångspunkt i öppenhet, klara spelregler och fri rörlighet på EU:s inre marknad.

Målet för vårt arbete är att bidra till en väl fungerande inre marknad, en extern handelspolitik i EU som bygger på frihandel samt ett öppet och starkt multilateralt handelssystem.

Vi förser regeringen med beslutsunderlag, utredningar och yttranden samt deltar i internationella möten och förhandlingar.

Kommerskollegiums Solvitcenter hjälper företag och privatpersoner som stöter på problem med den fria rörligheten. Vi är också värd för flera nätverk med näringslivsorganisationer och myndigheter som syftar till att utveckla förutsättningarna för handeln.

I vår roll som handelsmyndighet ingår dessutom att ge stöd till utvecklingsländer genom handelsrelaterat utvecklingssamarbete. Det sker bland annat genom kontaktpunkten Open Trade Gate Sweden som bistår exportörer från utvecklingsländer i deras handel med Sverige och EU.

Med våra utredningar och rapporter vill vi öka kunskapen om handelns betydelse för samhällsekonomin och för en global hållbar utveckling.

Kommerskollegium, september 2024. ISBN: 978-91-89742-44-4.