



PM

Snabba fakta om importens betydelse för produktivitet och export

2023

Innehåll

1. Inledning.....	3
2. Litteraturoversikt.....	4
3. Data och metod	5
4. Deskription.....	6
5. Vem blir importör?.....	8
5.1 Vad avgör varifrån företagen importerar?.....	8
5.2 Vad händer med företag när de börjar importera?.....	9
5.3 Import och export.....	11
6. Sammanfattning.....	12
Appendix	17

Utredare: Roger Bandick, Patrik Karpaty, Patrik Tingvall.

1 Inledning

Det är väl känt att global handel är av stor betydelse för välfärd och ekonomisk tillväxt och att öppenhet är av särskild betydelse för små ekonomier. Ett sätt att mäta öppenhet och handelsberoende är att undersöka hur stor andel av företagen som deltar i export eller import. Inom svensk tillverkningsindustri bedriver nästan 80 procent av företagen med minst 10 anställda import och eller export av varor och detta är på många sätt gynnsamt för företagen.

Genom import möjliggörs tillgång till de bästa insatsvarorna. Det bidrar i sin tur till en konkurrenskraftig produktion, ökad produktivitet och ökad exportkapacitet.

Trots detta nära samband mellan import och export har traditionellt sett det mesta av analys och policydiskussioner fokuserat på hur exporten kan stärkas, utan vidare hänsyn tagen till möjligheten till import. Med detta som bakgrund avser vi att med detta PM belysa kopplingen mellan import, produktivitet och export.

Analysen delas upp i två delar. Den första delen har syftet att empiriskt analysera hur företagens egenskaper så som storlek, bransch, med mera, påverkar importbeslutet och varifrån företagen importerar. Den andra delen syftar till att analysera om produktivitet och exportprestationer skiljer sig mellan importerande och icke-importerande företag.

2 Litteraturoversikt

Aktuell forskning om importens betydelse har fokuserat antingen på de företagsspecifika egenskaper som är viktiga för att företagen ska bli importörer (t.ex. Mol et al., 2005; Lewin et al., 2009; Kedia och Mukherjee, 2009); val av importland (t.ex. Doh et al., 2009; Rasciute och Downward, 2017); effekten på arbetsmarknadsutfall av import (t.ex. Feenstra och Hanson 1999; Head och Ries 2002; Hummels et al., 2014; Bandick, 2016; Abramovsky et al., 2017); och hur import påverkar företagets produktivitet och andra prestationer (t.ex. Hijzen et al., 2010; Jabbour, 2010; Bertrand, 2011; Aristei et al., 2013; Smeets och Warzynski, 2013; Bas och Strauss-Kahn, 2014; Elliott, 2014; et al., 2016). För en genomgång av litteraturen om internationell handel och ekonomisk tillväxt, se Irving (2019).

En annan fråga som flitigt har studerats är hur företagens produktivitet och tillväxt påverkas när företagen träder in på import- och/eller exportmarknaden (Ethier, 1982; Markusen, 1989; Young, 1991; Grossman och Helpman, 1991; Aristei et al., 2013; Smeets och Warzynski, 2013; Bas, 2012; Castellani et al., 2010; Muuls och Pisu., 2009; Kugler och Verhoogen, 2009; Kasahara och Rodrigue, 2008; Amiti och Konings, 2007). Exempel på frågor som dessa studier undersökt är om det finns skillnader i hur företagen påverkas beroende på val av land/handelspartner. Elliott et al. (2016) finner att det uppstår större produktivitetsvinster när företag importerar från höglöneländer jämfört med import från låglöneländer. Även Bas och Strauss-Kahn (2014) finner att importerade insatsvaror från utvecklade länder ger positiva produktivitetseffekter. Till skillnad från dessa studier finner Jabbour (2010) att insatsvaror från utvecklingsländer ökar företagets produktivitet medan insatsvaror från utvecklade länder inte har någon signifikant effekt på produktiviteten. Sammantaget ser vi att import kan ge upphov till en rad (positiva) effekter i importlandet medan effekten av ursprungsland är något oklar. Vad vi dock kan konstatera är att i förhållande till studier om exportens betydelse är importens betydelse inte lika väl belyst.

3 Data och metod

Data som används i denna rapport är från Statistiska centralbyrån (SCB) och omfattar alla företag med minst 10 anställda inom tillverkningsindustrin under perioden 2007 till 2020. Den registerbaserade informationen på företagsnivå är kopplad till företagets utrikeshandel. Företagens utrikeshandel har aggregerats till 6-siffrig nivå (HS-6 koder). En anledning till att fokusera på företag med minst tio anställda är att för handel inom EU (intra-stat) finns det en brytpunkt där företag vars intra-stat handel uppgår till mindre än 9Mkr import eller mindre än 4,5Mkr export exkluderas. För handel med länder utanför EU ingår samtliga transaktioner. Detta innebär att intra-stat handeln underskattas, och då främst för små företag. Ytterligare en anledning att exkludera mikroföretagen är att de står för en mindre andel av total export. Genom att avgränsa bort de minsta företagen blir den analysen mer rättvisande när vi jämför handel med olika länder och företagsstorlek. Analysmetoden som använts för att beräkna effekter av import är en händelsestudie (event study, beskriven av bland annat av Sun och Abraham, 2020; Clarke och Schythe, 2020; och de Chaisemartin och D'Haultfoeuille, 2022). Som ett alternativ till händelsestudien används även en skillnad-i-skillnader (DiD)-analys.

4 Deskription

Den kommande deskriptionen baseras på Tabell 1–5 i Appendix. Företag med färre än tio anställda har exkluderats.

När vi jämför svenska företag med varierande grad av utrikeshandel ser vi att internationaliserade företag skiljer sig från andra företag på en rad olika områden och uppvisar en intressant utveckling över tid.

- En jämförelse mellan företag med minst 10 anställda år 2020 visar att:
 - företagen har i genomsnitt 88 anställda
 - motsvarande siffra för företag som enbart importerar är 38 anställda
 - företag som enbart exporterar har i genomsnitt 25 anställda
 - de största företagen finns bland de som både importerar och exporterar med 128 anställda.
- Bland företag som handlar med andra länder är det vanligare att de både bedriver import och export än endast import eller endast export.
 - Omkring 80 procent av företagen med minst tio anställda bedriver någon form av utrikeshandel.
 - Cirka 60 procent av företagen bedriver både import och export.
 - Endast 7,6 procent av företagen importerar men saknar export.
 - 11,6 procent av företagen bedriver export utan att importera.
- Andelen företag som importerar från både höglöneländer och låglöneländer har ökat över tid.
 - Andelen företag som importerar från både höglöneländer och låglöneländer har ökat från 40 procent år 2007 till 56 procent år 2020.
- Stora företag importerar fler produkter än små företag.
 - Räknat i antal HS-6 koder importerar små företag (10–49 anställda) i genomsnitt 4 olika produkter medan motsvarande siffra för företag med minst 50 anställda är 14 olika produkter. Detta avser år 2020.
- Stora företag importerar varor från fler länder än små företag.
 - Små företag med 10–49 anställda importerar i genomsnitt, varor från 3,9 länder medan motsvarande siffra för företag med minst 50 anställda är 13,8 länder.
- I förhållande till icke importerande företag är importerande företag typiskt sett:
 - mer produktiva
 - har större export
 - har fler anställda
 - är mer kapitalintensiva
 - har en högre genomsnittlig lönekostnad per anställd.

Det positiva sambandet mellan import och företagskaraktäristika så som produktivitet, export och sysselsättning tycks vara starkare när vi ser till import från höglöneländer än av import från låglöneländer. En relaterad fråga är därför om det är redan konkurrenskraftiga företag som importerar eller om företagen blir mer konkurrenskraftiga av import, och då i synnerhet import från höglöneländer?

För att sammanfatta har det här visat att en stor del av de svenska tillverkningsföretagen är involverade i internationellt utbyte, antingen som importör, exportör eller båda delarna. Det finns en tydlig rankning av företagen där företag som är tvåvägshandlare har fler anställda än företag med endast import, export eller verkar utan internationellt utbyte. Merparten av importen, oberoende av företagets storlek, kommer från höglöneländer. Slutligen tycks importerande företag uppvisa företagsspecifika egenskaper som indikerar högre konkurrenskraft än icke-importerande företag.

5 Vem blir importör?

I det föregående kapitlet jämfördes importerande och icke importerande företag med varandra. Bland de förstnämnda företagen finns det en blandning av företag som precis börjat importera och företag som under flera år bedrivit import. De skillnader vi ser mellan importörer och icke importörer kan möjligen förklaras av att det är en viss typ av företag som väljer att importera (självselektion) men det är även möjligt att företagen förändras i och med att de börjar importera och därmed tar ett steg i sin internationaliseringsprocess (effekter av påbörjad import). I det här kapitlet ser vi närmare på vilken typ av företag som väljer att börja importera. Resultaten i detta kapitel bygger på Tabell 6–7 i Appendix.

I korthet visar analysen i Tabell 6–7 genom en så kallad probitanalys att sannolikheten för att ett företag börjar importera ökar med dessa företagsspecifika särdrag:

- produktivitet
- antal sysselsatta
- tillväxttakt
- genomsnittlig lönekostnad
- samt om det redan har egen export.

Att hög produktivitet är associerat till att börja med internationell handel är i linje med modern handelsteori och den så kallade Melitz-modellen som i korthet säger att det krävs en viss produktivitetsnivå för att överbrygga de hinder som förknippas med internationell handel. Att vi finner en positiv koppling mellan egen export och sannolikheten att börja importera kan både vara en reflektion av att företaget genom att exportera redan har en tillräckligt hög produktivitet för att klara av kostnader associerade med internationell handel. Det kan även finnas en lärandedimension. De kunskaper som företagen fått genom att exportera kan även vara behjälpliga vid import. Värt att notera är att resultaten inte verkar skilja sig åt mellan små och stora företag.

5.1 Vad avgör varifrån företagen importerar?

I den här delen inkluderas endast importerande företag när vi analyserar närmare om det finns några systematiska skillnader mellan företagen beroende på om de importerar från höglöneländer, låglöneländer eller båda kategorierna.

Jämförelsegruppen vi använder oss av är företag som endast importerar från låglöneländer. Resultaten nedan baseras på en så kallad multivariat probitanalys (Tabell 7 i Appendix).

Från analysen om vad som bestämmer om importen kommer från höglöneländer, låglöneländer eller från både hög- och låglöneländer fann vi följande:

- Företag som importerar från både höglöneländer och låglöneländer är de mest produktiva företagen, de uppvisar även en högre genomsnittlig lönekostnad jämfört med övriga importörer.
- Att vara exportör är nära kopplat till sannolikheten att företagen även importerar varor, detta gäller både import från låg- och höglöneländer.
- Importens betydelse för företagets relativa tillväxt är oberoende av om importen kommer från låg- eller höglöneländer.
- Resultaten verkar inte skilja sig mellan stora och små företag.

Sammantaget visar resultaten att det finns en rangordning där de mest produktiva och största företagen med höga genomsnittliga lönekostnader är mest benägna att importera från både låg- och höglöneländer, följt av de som bara importerar från antingen låg- eller höglöneländer. Slutligen har vi de små lågproduktiva företagen med låg genomsnittlig lön som inte importerar alls.

5.2 Vad händer med företag när de börjar importera?

I analysen ovan har vi sett att det finns en självselektion in till import. Mer precist har vi sett att företag tycks börja importera först efter de uppnått en viss produktivitet och storlek.

I det här avsnittet ser vi närmare på vad som händer med företag som börjat importera. Omformas företagen efter de har blivit importörer? De nedan redovisade resultaten bygger på en statistisk analys där vi försöker hitta ett kausalt samband. Det betyder att ansträngningar gjorts för att säkerställa att eventuella effekter som hittas beror på påbörjad import och ingenting annat. Mer specifikt bygger de nedan redovisade resultaten dels på en skillnad-i-skillnad (Difference in Difference, DiD) analys och en händelseanalys (event study design). Resultaten nedan har hämtats från Figur 1–2 samt Tabell 8–9 i Appendix. Resultaten tyder på följande: Med en så kallad händelseanalys ser vi att (Appendix, Figur 1–2):

- Under loppet av tre år efter påbörjad import finner vi ingen statistiskt signifikant påverkan på företagens produktivitetstillväxt.
 - Resultaten gäller för både stora och små företag och oavsett varifrån importen kommer från (höglöneländer eller låglöneländer).
- Under loppet av tre år efter påbörjad import finner vi ingen statistiskt signifikant påverkan på företagens export.
 - Resultaten gäller för både stora och små företag och oavsett varifrån importen kommer (höglöneländer eller låglöneländer).

Sammanfattningsvis visar resultaten att påbörjad import inte har någon statistiskt signifikant påverkan på företagens export eller produktivitetstillväxt. En fråga att ställa sig är om detta resultat håller oavsett importens ursprung (höglöneländer respektive låglöneländer) och företagsstorlek.

Det finns idag olika uppfattningar om vilken analysmetod som är bäst för att fånga effekten av påbörjad import. Som ett robusthetstest har vi därför genomfört den nedan beskrivna analysen med den kanske mest använda utvärderingsmetoden på området, en så kallad skillnad-i-skillnad-analys (Difference in Difference, DiD-analys). I denna analys utgörs jämförelsegruppen av ett matchat urval av likande företag där den enda observerbara skillnaden mellan de två grupperna är att kontrollföretagen inte påbörjar någon importverksamhet. Resultaten från den DiD-analysen, där vi nu även tar hänsyn till importens ursprung och företagets storlek indikerar följande:

- Små företag som börjar importera från både höglöneländer och låglöneländer har cirka 1,5 procentenheter högre produktivitetstillväxt än vad som skulle varit fallet utan import.
- Små företag som börjar importera endast från höglöneländer har cirka 0,9 procentenheter högre produktivitetstillväxt än vad som skulle varit fallet utan import.
- Import från låglöneländer ger ingen statistiskt signifikant effekt på produktiviteten.
- För stora företag ser vi ingen statistiskt säkerställd effekt på produktivitet av påbörjad import.

När vi sammanfattar resultaten från DiD-analysen framträder en bild som indikerar att påbörjad import leder till högre produktivitetstillväxt och att detta samband främst drivs av små företags import från höglöneländer. Eftersom resultaten till viss del är beroende av hur analysen designas bör resultaten tolkas med viss försiktighet. Dock finns det inget som pekar på att import skulle vara hämmande för företagens produktivitetstillväxt.

5.3 Import och export

Avslutningsvis analyseras hur importen påverkar företagens export och val av exportmarknad (Tabell 9, Appendix). Eftersom fokus är på exportens struktur exkluderas här icke-exporterande företag. Eftersom det kan ta lång tid innan effekten av påbörjad import slår igenom på företagens export och produktivitet ser vi inte bara till företag som börjar exportera utan till samtliga exporterande företag. Nackdelen med denna analys är att det skattade kausala sambandet mellan import och andra prestationer blir mindre precist jämfört med en analys som enbart ser till företag som påbörjar import. Med detta som bakgrund fann vi följande:

- import från både höglöneländer och låglöneländer är positivt associerat till export till flera länder
 - detta gäller både stora och små företag
- exportvolymen tycks inte påverkas av varifrån importen kommer
 - detta gäller både stora och små företag.

6 Sammanfattning

Det finns idag övertygande empiriska bevis för att internationell handel är gynnsamt för produktivitet och ekonomisk tillväxt. Detta samband gäller för både produktiviteten på företagsnivå såväl som för skillnader i ekonomisk tillväxt mellan länder. Det är framför allt de små ekonomierna med en begränsad hemmamarknad som gynnats mest av möjligheten till internationellt utbyte.

Effekten av internationellt utbyte skiljer sig åt mellan företag. Det finns bevis för att de mest produktiva företagen drar nytta av den internationella handeln medan de mindre produktiva företagen tenderar att slås ut. Dessa resultat motiverar en närmare undersökning av sambandet mellan företagens import och konkurrenskraft.

Fokus för denna rapport har varit att undersöka sambandet mellan import, produktivitet och exportprestationer. Datamaterialet som använts omfattar samtliga svenska tillverkningsföretag med minst 10 anställda under perioden 2007–2020.

Flera viktiga iakttagelser görs här. Den första är att nästan 80 procent av företagen med minst 10 anställda är involverade i internationell handel. De minsta företagen agerar endast som exportörer eller importörer, medan de största företagen är tvåvägshandlare.

För det andra kommer den största delen av importen, oavsett företagsstorlek, från höglöneländer. Vi observerar dock en under åren ökad importandel från låglöneländer.

För det tredje finns det en tydlig rangordning av vilka av företagen som blir importörer och varifrån man importerar. Företag med högst produktivitet importerar från både låg- och höglöneländer. Företagen med mellanhög produktivitet är engagerade i enbart import eller enbart export medan företagen med lägst produktivitet är icke-importörer.

Slutligen har vi vissa bevis för att små företag som börjar importera, särskilt från höglöneländer, har en snabbare produktivitetstillväxt än vad som skulle ha varit fallet utan import. Sammanfattningsvis pekar våra resultat mot att åtgärder som underlättar handel och import kan vara positivt för både produktivitet och exportförmåga.

Bibliografi

- Abraham, K.G. and S.K. Taylor, (1996), "Firms' Use of Outside Contractors: Theory and Evidence." *Journal of Labour Economics*, 14(3), 394–424.
- Abramovsky, L., Griffith, R., and Miller, H., (2017), "Domestic effects of offshoring high-skilled jobs: complementarities in knowledge production", *Review of International Economics*, 25(1), 1–20.
- Amiti, M., and J. Konings, (2007), "Trade Liberalization, Intermediate Inputs and Productivity: Evidence from Indonesia", *American Economic Review*, 97(5), 1611–1638.
- Aristei, D., Castellani, D., & Franco, C., (2013), "Firms' exporting and importing activities: Is there a twoway relationship?", *Review of World Economics/Weltwirtschaftliches Archiv*, 149(1), 55–84.
- Bandick, R., (2016), "Offshoring, Plant Survival and Employment Growth", *The World Economy*, 39(5); 597–620.
- Bandick, R., (2020), "Global sourcing, productivity and export intensity", *The World Economy*, 43(3), 615-643.
- Bas, M., (2012). "Input-trade liberalization and firm export decisions: Evidence from Argentina" *Journal of Development Economics*, 97(2), 481–493.
- Bas, M. and Strauss-Kahn, V., (2014), "Does importing more inputs raise exports? Firm-level evidence from France", *Review of World Economics/Weltwirtschaftliches Archiv* 150:241–275.
- Bertrand, O., (2011), "What goes around, comes around: Effects of offshore outsourcing on the export performance of firms", *Journal of International Business Studies*, 42; 334–344.
- Callaway, B., and Sant'Annac, P.H.C., (2021), "Difference-in-Differences with multiple time periods", *Journal of Econometrics*, 225(2), 200–230.
- Castellani, D., Serti, F., Tomasi, C., (2010), "Firms in international trade: importers' and exporters' heterogeneity in Italian manufacturing industry", *World Economy* 33, 424–457.
- Clarke, D., and Tapia-Schythe, K., (2021). "Implementing the panel event study", *The Stata Journal*, 21(4), 853–884.
- Crinò, R., (2009), "Offshoring, Multinationals and Labour Market: A Review of the Empirical Literature", *Journal of Economic Surveys*, 23; 197–249.

- de Chaisemartin, C., and D'Haultfoeuille, X. (2022). "Difference-in-Differences Estimators of Intertemporal Treatment Effects (tech. rep.). National Bureau of Economic Research. Cambridge, MA.
- Debaere, P., H. Görg, and H. Raff (2013), "Greasing the Wheels of International Commerce: How Services Facilitate Firms' International Sourcing", *Canadian Journal of Economics*, 46(1).
- Doh, J., Bunyaratavej, K. and Hahn, E., (2009), "Separable but not equal: The location determinants of discrete services offshoring activities", *Journal of International Business Studies*, 40(6); 926–943.
- Elliott, R., Jabbour, L. and Zhang, L., (2016), "Firm productivity and importing: evidence from Chinese manufacturing firms", *Canadian Journal of Economics* 49(3): 1086–1124.
- Ethier, W., (1982), "National and International Returns to Scale in the Modern Theory of International Trade", *American Economic Review*, 72(3), 389–405.
- Fariñas, J.C., López, A., Martín-Marcos, A., (2010), "Foreign sourcing and productivity: Evidence at the firm level", *The World Economy*. 33 (3), 482–506.
- Feenstra, R.C. and Hanson, G.H., (1999), "The impact of outsourcing and high-technology capital on wages: Estimates for the United States, 1979–1990", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 114, pp. 907–940.
- Grossman, G., and Helpman, E., (1991), "Innovation and Growth in the Global Economy", Cambridge, MA: MIT Press.
- Grossman, G. M., & Rossi-Hansberg, E., (2006), "The rise of offshoring: It's not wine for cloth anymore. In: The new economic geography: Effects and policy implications" Jackson Hole Conference Volume, Federal Reserve Bank of Kansas City, pp. 59–102.
- Görg, H., Hanley, A. and Strobl, E., (2008), "Productivity effects of international outsourcing: evidence from plant-level data", *Canadian Journal of Economics*, Volume 41, Issue 2, pages 670–688.
- Heckman, J.J., (1978), "Dummy endogenous variables in a simultaneous equation system". *Econometrica* 46, 931–59.
- Head, K. and Ries, J., (2002), "Offshore production and skill upgrading by Japanese manufacturing firms", *Journal of International Economics*, Volume 58, Issue 1, pages:81–105.
- Hijzen, A., Inui, T., and Todo, Y., (2010), "Does Offshoring pay? Firm-level Evidence from Japan", *Economic Inquiry*, 48(4); 880–895.

- Hummels, D., Jørgensen, R., Munch, J. and Xiang, C., (2014), "The Wage Effects of Offshoring: Evidence from Danish Matched Worker-Firm Data." *American Economic Review*, 104w(6): 1597–1629.
- Jabbour, L. (2010), "Offshoring and Firm Performance: Evidence from French Manufacturing Industry", *The World Economy*, 33, 507–524.
- Kasahara H. and J. Rodrigue, (2008), "Does the Use of Imported Intermediates Increase Productivity? Plant-Level Evidence", *Journal of Development Economics*, 87, 106–118.
- Kedia B.L. and Mukherjee D., (2009), "Understanding offshoring: a research framework based on disintegration, location and externalization advantages", *Journal of World Business*, 44(3); 250–261.
- Kimura, E., (2002), "Subcontracting and the Performance of Small and Medium Firms in Japan". *Small Business Economics*, 18, 163–175.
- Kugler, M. and Verhoogen, E., (2009), "Plants and Imported Inputs: New Facts and an Interpretation", *American Economic Review Papers and Proceedings*, 99, 2, 494–500.
- Levinsohn, J. and A. Petrin (2003), "Estimating Production Functions using Inputs to Control for Unobservables", *Review of Economic Studies*, 70, 317–41.
- Lewin, A., Massini, S and Peeters, C., (2009), "Why are companies offshoring innovation? The emerging global race for talent", *Journal of International Business Studies*, 40; 901–925.
- Markusen, J., (1989), "Trade in Producer Services and in Other Specialized Intermediate Inputs", *American Economic Review*, 79(1), 85–95.
- Merino, F. and Rodriguez, D., (2007), "Business Services Outsourcing by Manufacturing Firms". *Industrial and Corporate Change*, 16(6), 1147–1173.
- Mol, M., Van Tulder, R. and Beije, P., (2005), "Antecedents and performance consequences of international outsourcing", *International Business Review*, 14(5); 599–617.
- Muuls, M., Pisu, M., (2009), "Imports and exports at the level of the firm". *The World Economy*32, 692–734.
- Olsen, K.B., (2006), "Productivity Impacts of Offshoring and Outsourcing: A Review", OECD, *STI Working Paper 2006/1*.
- Roth, J., (2022), "Pretest with caution: Event-study estimates after testing for parallel trends", *American Economic Review: Insights*, 4(3), 305–22.
- Rasciute, S., and Downward P., (2017), "Explaining variability in the investment location choices of MNEs: An exploration of country, industry and firm effects". *International Business Review*, 26; 604–613.

Sharma, C., Mishra, R.K., (2015), "International trade and performance of firms: Unraveling export, import and productivity puzzle", *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 57, Pages 61–74.

Sethupathy, G. (2013), "Offshoring, wages, and employment: Theory and evidence", *European Economic Review* 62: 73–97.

Smeets, V., Warzynski, F., (2013), "Estimating productivity with multi-product firms, pricing heterogeneity and the role of international trade", *Journal of International Economics*. 90(2), 237–244.

Sun, L., and Abraham, S., (2021), "Estimating dynamic treatment effects in event studies with heterogeneous treatment effects", *Journal of Econometrics*, 225(2), 175–199.

Young, A., (1991), "Learning by Doing and the Dynamic Effects of International Trade", *Quarterly Journal of Economics*, 106; 369–405.

Wagner, J., (2011), "Offshoring and firm performance: Self-selection, effects on performance, or both?" *Review of World Economics* 147(2), 217–247.

Appendix

Tabell 1. Antal importerande och exporterande företag, 2007-2020

År	Alla företag		Endast Import		Endast export		Importerar och exporterar	
	Antal företag	Antal anställda	Andel %	Antal anställda	Andel %	Antal anställda	Andel %	Antal anställda
2007	6724	86	7,2	28	12,9	23	57,4	133
2008	6761	82	7,4	30	12,9	31	57,3	125
2009	6313	79	6,7	28	13,8	24	57,2	120
2010	6061	79	7,1	30	14,0	30	57,4	119
2011	5964	82	6,8	37	12,9	27	58,0	123
2012	5837	82	7,2	31	12,9	28	57,5	124
2013	5621	82	7,1	34	12,6	24	58,2	124
2014	5483	82	7,2	29	13,7	24	58,1	124
2015	5390	80	7,1	33	12,5	25	59,0	119
2016	5343	81	7,1	31	12,4	28	58,6	121
2017	5266	83	7,6	38	12,4	24	58,7	125
2018	5236	86	7,7	38	12,6	24	59,0	129
2019	5137	88	7,7	34	11,7	25	60,0	129
2020	5003	88	7,6	38	11,6	25	60,5	128
Medel	5724	83	7,2	33	12,8	26	58,4	124

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 2. Andel av företagen som importerar från låg- respektive höglöneländer. Andel av samtliga företag inom parentes

År	Enbart låglöneländer	Enbart höglöneländer	Både låg- och höglöneländer
2007	1,6 (1,0)	58,5 (37,8)	39,9 (25,8)
2008	2,2 (1,4)	56,5 (36,5)	41,3 (26,7)
2009	1,9 (1,2)	54,2 (34,6)	43,9 (28,1)
2010	2,7 (1,7)	52,2 (33,6)	45,1 (29,1)
2011	3,3 (2,2)	50,9 (33,0)	45,7 (29,6)
2012	3,4 (2,2)	49,8 (32,1)	46,8 (30,2)
2013	3,1 (2,0)	49,0 (31,9)	47,8 (31,2)
2014	3,5 (2,3)	46,5 (30,4)	50,0 (32,6)
2015	4,2 (2,8)	42,4 (28,0)	53,4 (35,3)
2016	4,0 (2,6)	43,2(28,4)	52,7 (34,6)
2017	4,3 (2,9)	41,4 (27,5)	54,3 (36,0)
2018	4,3 (2,8)	40,2 (26,8)	55,6 (37,1)
2019	4,7 (3,2)	38,0 (25,8)	57,3 (38,9)
2020	5,4 (3,7)	38,6 (26,3)	56,0 (38,1)

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 3. Företagens importintensitet, antal importerade produkter, och företagsstorlek

År	Import/försäljning		Insatsvarors andel av total import		importerade produkter	
	10-50 anställda	+50 anställda	10-50 anställda	+50 anställda	10-50 anställda	+50 anställda
2007	6,7	15,9	12,0	28,9	3,6	11,8
2008	6,7	16,0	12,0	29,3	3,6	11,9
2009	6,0	14,9	10,5	28,2	3,5	12,0
2010	6,3	16,4	10,7	30,4	3,4	12,5
2011	6,2	16,6	10,5	30,5	3,5	12,5
2012	6,0	15,9	10,6	29,5	3,6	12,8
2013	6,0	16,5	11,1	31,9	3,7	13,2
2014	6,4	17,0	11,7	32,7	3,7	13,5
2015	5,8	16,7	10,2	31,4	3,5	13,4
2016	5,4	16,6	9,9	31,9	3,5	13,6
2017	5,8	16,9	10,1	30,8	3,6	13,7
2018	6,1	17,3	10,5	31,3	3,7	13,8
2019	6,3	17,2	10,8	31,4	3,9	14,1
2020	6,2	16,8	10,5	31,7	3,9	13,8

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 4. Antal länder som företag importerar från

År	10-50 anställda				+50 anställda			
	EU15 länder	EU27 länder	Höglöne-länder	Låglöne-länder	EU15 länder	EU27 länder	Höglöne-länder	Låglöne-länder
2007	1,6	1,9	3,2	0,5	5,4	6,5	10,0	1,9
2008	1,6	1,9	3,2	0,4	5,4	6,6	10,0	1,9
2009	1,5	1,8	3,1	0,4	5,3	6,6	10,0	2,0
2010	1,3	1,6	3,0	0,5	5,5	6,8	10,4	2,2
2011	1,4	1,6	3,0	0,5	5,4	6,9	10,4	2,1
2012	1,4	1,7	3,0	0,5	5,5	7,0	10,5	2,3
2013	1,4	1,7	3,1	0,6	5,7	7,3	10,8	2,4
2014	1,4	1,7	2,8	0,6	5,7	7,4	11,1	2,3
2015	1,0	1,3	2,8	0,7	5,3	7,0	10,8	2,6
2016	1,0	1,3	2,9	0,7	5,4	7,2	11,0	2,6
2017	1,0	1,3	2,9	0,7	5,5	7,3	11,0	2,6
2018	1,1	1,4	3,0	0,7	5,5	7,3	11,1	2,7
2019	1,2	1,5	3,2	0,8	5,6	7,5	11,3	2,8
2020	1,3	1,6	3,1	0,8	5,6	7,5	11,2	2,6

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 5. Företagskaraktäristika. Importerande vs. icke-importerande företag

	Import endast från låglöneländer vs. Icke-importörer		Import endast från höglöneländer vs. Icke-importörer		Import från både låg- och höglöneländer vs. Icke-importörer	
	10-50 anställda	+50 anställda	10-50 anställda	+50 anställda	10-50 anställda	+50 anställda
<i>ln</i> (produktivitet)	0,140 (9,78)***	-0,065 (1,14)	0,328 (58,63)***	0,241 (13,21)***	0,456 (72,95)***	0,390 (22,17)***
<i>ln</i> (export)	0,725 (8,18)***	-0,464 (1,50)	1,720 (47,31)***	1,763 (16,10)***	2,900 (81,25)***	3,662 (41,98)***
# exportdestinationer	0,837 (7,45)***	1,251 (2,39)***	2,056 (25,51)***	5,019 (11,17)***	11,249 (75,91)***	24,178 (27,68)***
<i>ln</i> (antal anställda)	0,084 (8,09)***	-0,077 (1,77)*	0,195 (47,67)***	0,284 (14,25)***	0,313 (68,63)***	0,690 (25,90)***
<i>ln</i> (Kapitalstock)	0,222 (5,39)***	0,069 (0,45)	0,507 (32,66)***	0,807 (16,22)***	0,428 (24,73)***	1,177 (22,49)***
Genomsnittlig lönekostnad	0,099 (6,65)***	0,011 (0,22)	0,119 (21,73)***	0,062 (3,92)***	0,227 (36,62)***	0,197 (12,81)***

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 6. Sannolikhetsanalys för import. Probit skattningar.

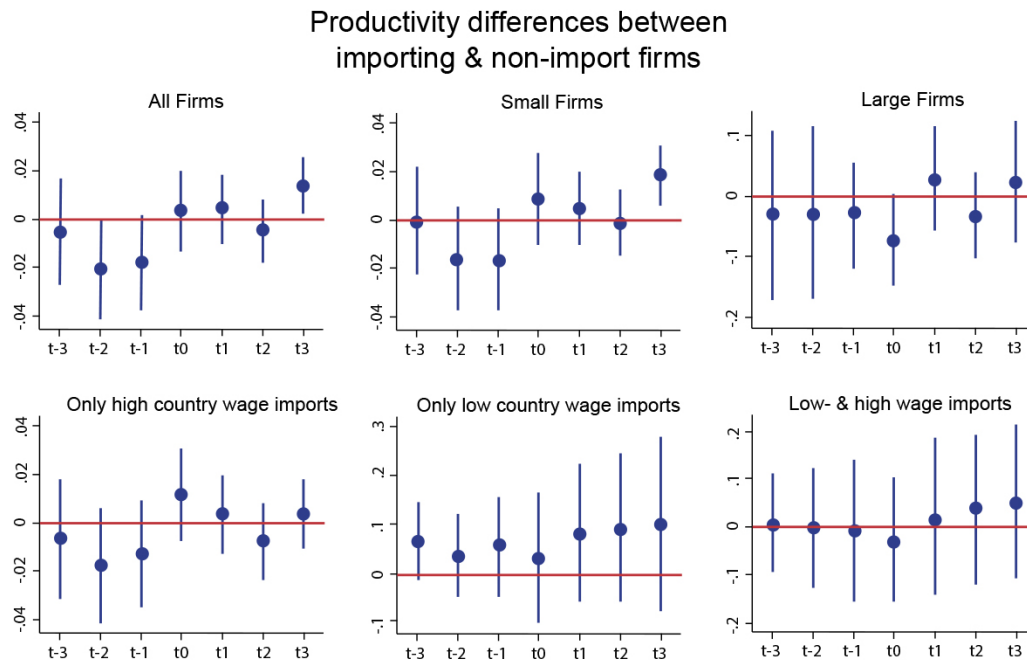
Variabler	Alla företag	10-50 anställda	+50 anställda
Arbetskraftens produktivitet	0.349 (0.012)***	0.367 (0.013)***	0.173 (0.031)***
Antal anställda	0.568 (0.010)***	0.489 (0.015)***	0.505 (0.033)***
Kapitalstock	-0.040 (0.004)***	-0.041 (0.004)***	-0.022 (0.013)*
Tillväxttakt relativt industrigenomsnittet	1.101 (0.457)**	0.852 (0.504)*	1.273 (1.031)
Genomsnittlig lönekostnad	0.523 (0.024)***	0.594 (0.027)***	0.281 (0.051)***
Har export	1.227 (0.013)***	1.205 (0.014)***	1.422 (0.043)***
Pseudo R ²	0.209	0.234	0.193
Obs.	67,783	49,452	18,331

Not: Beroende variabel är en dummyvariabel som är lika med 1 om företag *i* importerar i period *t* men inte i *t-1* och 0 om företaget inte importerar under dessa två perioder. Std.err. (klustrat på företagsnivå) inom parentes. Förutom variablerna tillväxt i förhållande till industri och exportör är alla andra förklaringsvariabler eftersläpade ett år. Årsdummies inkluderade i samtliga regressioner. ***, ** och * indikerar signifikans vid 1, 5 respektive 10 procents nivå. Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

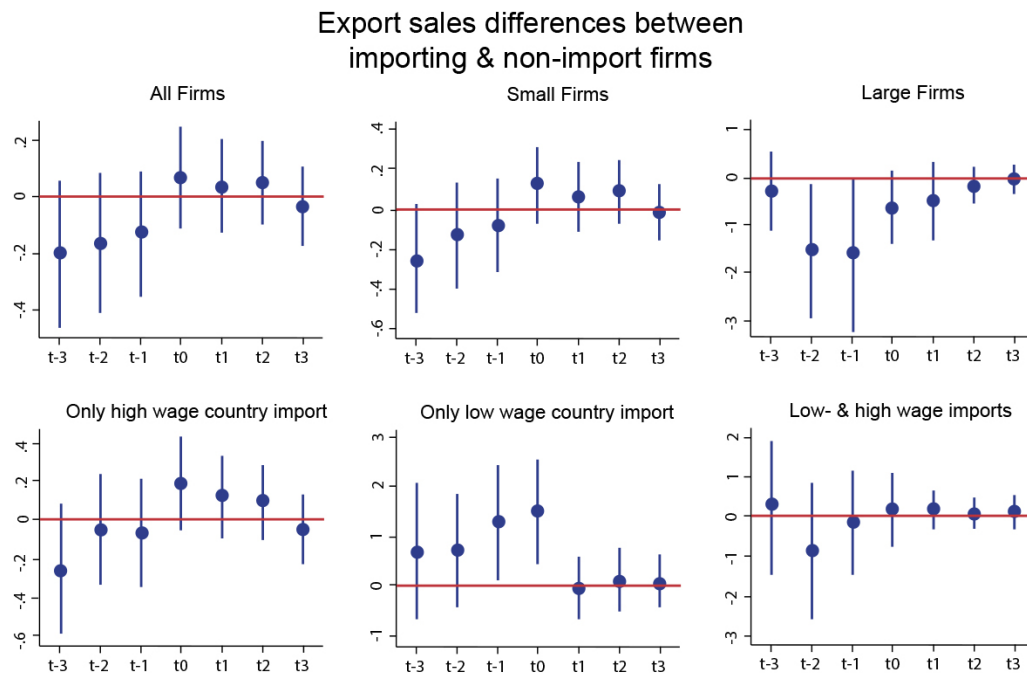
Tabell 7. Val av importland. Multinomiell probit.

	(1) Alla företag +10 anställda	(2) 10-50 anställda	(3) +50 anställda
Import endast från höglöneländer vs. import endast från låglöneländer			
Arbetskraftens produktivitet	0.264 (0.028)***	0.212 (0.031)***	0.468 (0.076)***
Antal anställda	0.201 (0.028)***	0.156 (0.042)***	0.383 (0.103)***
Kapitalstock	0.042 (0.012)***	0.043 (0.012)***	0.022 (0.037)
Tillväxttakt relativt industrigenomsnittet	-0.249 (1.063)	-0.331 (1.152)	0.565 (2.796)
Genomsnittlig lönekostnad	0.339 (0.055)***	0.560 (0.071)***	-0.018 (0.980)
Har export	0.025 (0.041)	0.028 (0.043)	0.061 (0.125)
Import från både låg- och höglöneländer vs. import endast från låglöneländer			
Arbetskraftens produktivitet	0.407 (0.029)***	0.376 (0.032)***	0.569 (0.075)***
Antal anställda	0.765 (0.028)***	0.638 (0.043)***	0.986 (0.103)***
Kapitalstock	-0.083 (0.012)***	-0.077 (0.013)***	-0.117 (0.037)***
Tillväxttakt relativt industrigenomsnittet	1.558 (1.081)	1.395 (1.088)	2.440 (2.801)
Genomsnittlig lönekostnad	0.893 (0.056)***	1.013 (0.073)***	0.686 (0.099)***
Har export	1.391 (0.046)***	1.266 (0.049)***	2.117 (0.137)***
Wald chi2	7,242	3,009	1,920
Obs.	45,494	28,343	17,151

Not: Beroende variabeln är lika med 0 om företaget importerar endast från låglöneländer, 1 om företaget importerar endast från höglöneländer, och 2 om företaget importerar från både låg- och höglöneländer. Std.err. (klustrat på företagsnivå) inom parentes. Förutom variablerna Tillväxt i förhållande till industri och exportör är alla andra förklaringsvariabler eftersläpade ett år. Årsdummies ingår. ***, ** och * indikerar signifikans vid 1, 5 respektive 10 procent nivå. Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Figur 1. Produktivitetseffekt av påbörjad import. Händelseanalys

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Figur 2. Exportens utveckling av påbörjad import. Händelseanalys

Not: Företag med minst tio anställda. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 8. Import och produktivitet. DiD analys på matchat urval

	(1) Endast höglöneländer	(2) Endast låglöneländer	(3) Låg och hög- löneländer
Specifikation (1)			
10-50 anställda	0.009 (0.004)**	0.016 (0.023)	0.015 (0.007)**
Specifikation (2)			
+50 anställda	-0.014 (0.026)	-0.011 (0.053)	-0.017 (0.024)

Not: Std.err. (klustrat på företagsnivå) inom parentes. ***, ** och * indikerar signifikans vid 1, 5 respektive 10 procents nivå. Källa: SCB egna beräkningar.

Tabell 9. Importens påverkan på företagens exporttillväxt och exportdestinationer

	Exporttillväxt			Antal exportdestinationer			Antal exportdestinationer höglöneländer		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	Höglöne- länder	Import från Låglöne- länder	Hög och låglöne- länder	Höglöne- länder	Import från Låglöne- länder	Hög och låglöne- länder	Höglöne- länder	Import från Låglöne- länder	Hög och låglöne- länder
Modell 1									
10-50 anställda	0.009 (0.062)	-0.168 (0.160)	0.059 (0.057)	-0.083 (0.098)	0.204 (0.180)	10.483 (0.343)***	-0.039 (0.089)	-0.422 (0.149)***	8.096 (0.258)***
Modell 2									
+50 anställda	0.492 (0.431)	-0.499 (1.014)	0.281 (0.465)	-1.936 (0.753)**	-0.800 (2.387)	4.045 (1.383)***	-1.617 (0.604)***	-1.200 (2.332)	3.636 (1.146)***

Not: Analys baserad på importerande företag. Källa: SCB egna beräkningar.

Kommerskollegium är Sveriges myndighet för utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Vår uppgift är att förbättra möjligheterna för internationell handel med utgångspunkt i öppenhet, klara spelregler och fri rörlighet på EU:s inre marknad.

Målet för vårt arbete är att bidra till en väl fungerande inre marknad, en extern handelspolitik i EU som bygger på frihandel samt ett öppet och starkt multilateralt handelssystem.

Vi förser regeringen med beslutsunderlag, utredningar och yttranden samt deltar i internationella möten och förhandlingar.

Kommerskollegiums Solvitcenter hjälper företag och privatpersoner som stöter på problem med den fria rörligheten. Vi är också värd för flera nätverk med näringslivsorganisationer och myndigheter som syftar till att utveckla förutsättningarna för handeln.

I vår roll som handelsmyndighet ingår dessutom att ge stöd till utvecklingsländer genom handelsrelaterat utvecklingssamarbete. Det sker bland annat genom kontaktpunkten Open Trade Gate Sweden som bistår exportörer från utvecklingsländer i deras handel med Sverige och EU.

Med våra utredningar och rapporter vill vi öka kunskapen om handelns betydelse för samhällsekonomin och för en global hållbar utveckling.

Kommerskollegium, maj 2023. ISBN: 978-91-89742-12-3